

# CARACTERIZACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE PRIMER AÑO DE MEDICINA Y TECNOLOGÍA MÉDICA, UNIVERSIDAD SAN SEBASTIÁN, SEDE CONCEPCIÓN, EN BASE A VARIABLES ASOCIADAS AL ENTORNO FAMILIAR



*PROFILE OF FIRST YEAR MEDICINE AND TECHNOLOGICAL MEDICINE STUDENTS, UNIVERSIDAD SAN SEBASTIAN, CONCEPCION CAMPUS, BASED ON FAMILY RELATED VARIABLES*

**Emilio Muñoz Muñoz\***  
**Mario Sandoval Manríquez\***  
**Luis González Bravo\***

## RESUMEN

El presente artículo describe algunas variables relacionadas con el entorno familiar en los estudiantes de Medicina y Tecnología Médica de la Universidad San Sebastián, sede Concepción. La obtención de los datos fue a través de una encuesta de auto-reporte, previamente validada por jueces expertos. Los resultados arrojan un claro predominio de alumnos que provienen de hogares biparentales, donde principalmente el padre es el jefe de hogar y donde, aproximadamente un tercio de los padres – padre y madre-, poseen estudios universitarios, desenvolviéndose en igual proporción en una actividad acorde con su profesión. La frecuencia de conversación de los alumnos con sus padres es a lo menos una por día y, en un alto porcentaje, logran percibir el apoyo de sus padres en lo relativo a sus estudios. El rendimiento promedio de los alumnos cursado su primer semestre universitario es un 4,8, nota que según el Reglamento de Docencia de la Universidad, es considerado como “suficiente”.

## Palabras clave:

Caracterización estudiantes universitarios, entorno familiar, rendimiento académico.

## ABSTRACT

*This article describes some of the family related variables from Medicine and Technological Medicine students from Universidad San Sebastian, Concepcion Campus. Data was gathered through a self-reporting survey, previously validated by expert judges. The results show a majority of students come from two parent homes, in which the father is usually the head of the household. Approximately a third possess university studies, with about an equal proportion working in their related fields. The study showed that students on average talk to their parents at least once a day, and a high percentage of them receive support from their parents in their studies. The mean grade point average of students in their first semester is 4.8, which under university guidelines is considered as “sufficient”.*

## Keywords:

*University student profile, family surrounding, academic performance.*

\*Licenciado en Biología, Tecnólogo Médico, Magister en Educación y Formación Universitaria. Académico Facultad de Medicina, Universidad San Sebastián. Correo [emilio.munoz@uss.cl](mailto:emilio.munoz@uss.cl)

\*Trabajador Social, Magister en Ciencias Sociales y Doctor en Sociología. Académico Universidad Católica Silva Henríquez. [msandovla@gmail.com](mailto:msandovla@gmail.com)

\*Psicólogo, Magister en Investigación Social. Académico Escuela de Psicología, Universidad San Sebastián. Correo electrónico [luis.gonzalez@uss.cl](mailto:luis.gonzalez@uss.cl)



Caracterización de los estudiantes de primer año de medicina y tecnología médica, universidad San Sebastián, sede Concepción, en base a variables asociadas al entorno familiar

## I. INTRODUCCIÓN

Caracterizar los estudiantes universitarios en general y los estudiantes de medicina y tecnología médica de la USS en particular, es una tarea de suma importancia, no solo para las autoridades de las respectivas carreras sino también para, contrastar los resultados obtenidos con estudios equivalentes en otros centros de educación superior. En lo particular, conocer la realidad familiar en la cual están inmersos los estudiantes permite tomar importantes decisiones en lo referente a la implementación de nuevas estrategias de aprendizaje como también, adecuar los sistemas de evaluación no solo al ámbito cognitivo, sino también relacional y procedimental.

La génesis del presente estudio radica en poder determinar las variables relacionadas con el entorno familiar que pudiesen influir en el rendimiento académico de los estudiantes, algunas de las cuales son analizadas en el presente artículo. Lograr este objetivo permitirá recoger importante información que propenda a corregir los currículos de dichas carreras, ponderar en su justa medida el “*efecto cuna*”, fortalecer las habilidades y competencias blandas de los estudiantes, focalizar los recursos pedagógicos, mejorar las metodologías de enseñanza y redefinir el perfil de ingreso.

## II. MARCO TEÓRICO

En el nuevo paradigma del proceso de enseñanza aprendizaje se hace necesario focalizar la atención de los docentes en conocer la diversidad de sus estudiantes. Ello significa pensar en las necesidades individuales de cada educando tanto a nivel afectivo, cognoscitivo y social (Fernández, Álvarez & Colunga (2009).

Así, el *principio de atención a las diferencias individuales*, fenómeno pedagógico de mayor transcendencia en la formación de la personalidad integral de los alumnos tanto en su vida escolar como universitaria, tiene un primer acercamiento en la caracterización de ellos (González, 1999).

La enorme heterogeneidad de los alumnos que ingresan hoy a las instituciones de educación superior producto de la irrupción de nuevas universidades, muchos primera generación en su familia, implica necesariamente el conocimiento particular de ellos, para así aplicar nuevas estrategias de enseñanza-aprendizaje que ineludiblemente deben hacerse tomando en cuenta las características individuales de cada persona.

Para caracterizar un alumno es necesario obtener la información suficiente en lo relacionado a su entorno escolar, familiar y comunitario (Fernández, Álvarez & Colunga (2009). De estos tres factores, el más estudiado es el entorno familiar. De hecho, el sociólogo Bourdieu (1973), incorpora el concepto de *habitus*, el que categoriza como el estado incorporado, forma fundamental del capital cultural ligado al cuerpo, por lo que supone su incorporación a través de la pedagogía familiar, entregando así a la familia, y particularmente a los padres u otras personas que sean jefes de hogar, un rol trascendental en la educación.

Algunos de estos trabajos concluyen que cuando los estudiantes reciben apoyo, motivación y ayuda de parte de sus progenitores no solo se destacan sino que además, aspiran a sobresalir en sus estudios (Hummel & Steele, 1999). A su vez, Ruther (1999) expone que aquellos alumnos que tienen buena relación familiar tienen mayores expectativas de mantenerse en la universidad debido a que reciben un constante apoyo emocional, ayuda en sus momentos difíciles y en la toma de decisiones académicas en contraste con aquellos que no tienen familia o si la tienen, no reciben de parte de ésta, apoyo alguno. Aníbal Puente Ferreras (1999) en su libro *El cerebro creador*, asevera que en muchas ocasiones los estudiantes no logran un buen rendimiento no porque carezcan de estrategias cognitivas sino más bien porque carecen de estrategias afectivas de apoyo.

Valdés, Valdés & Valdés (2009), en una muestra de estudiantes de primer año de Medicina de la Universidad de Chile, indican que la mayoría de ellos reportan que sus padres tienen estudios universitarios completos: 50% de las madres y 64% de los padres. Esta tendencia que se reporta en otros estudios

no concuerda sin embargo con los hallazgos de Deliens, Clarys, De Bourdeaudhuij & Deforche (2013), quienes encontraron un mayor grado de estudios universitarios completos en las madres de estudiantes de primer año belgas: 69% para las madres y 57,2% para los padres.

En relación a la conformación del hogar de los alumnos universitarios, una variable muy importante de abordar en estudios de caracterización, Hannun & Dvorak (2004), en una muestra de 95 estudiantes de primer año pertenecientes a una universidad pública de Estados Unidos, encuentran que la mayoría de ellos -aproximadamente 78%- declaran provenir de hogares con los dos padres biológicos mientras que, un 17% reporta haber experimentado un divorcio en sus familias. El restante 5% de los padres de los participantes nunca se casó. En otro estudio realizado en una Universidad de similares características cuya muestra consideró 285 estudiantes, Nelson *et al.* (1993) reportan que un 79% provenía de familias intactas, un 18% de familias donde había ocurrido un divorcio o una separación y un 3% de familias donde un padre había muerto o nunca se había casado. Según Izaguirre (2008), el 17% de los alumnos de primer año de los Community College en USA, son hijos de padres solteros.

En nuestro país, Brunner (2010), plantea que el llamado *efecto cuna* - el hecho de nacer en un hogar bien constituido y de una aceptable posición económica - tiene consecuencias decisivas en el rendimiento escolar de niños y jóvenes, el cual se extiende a lo largo de sus vidas. Según el autor, ya desde el año 1966, año en que se publica el llamado **Informe Coleman**, existe un amplio consenso en que los antecedentes familiares influyen positivamente – al menos en un 50% o más- sobre el buen rendimiento de los estudiantes, relegando el *efecto escuela* a no más allá de un 10%. La explicación estaría dada porque los padres de estrato socioeconómico alto y medio tendrían mejor nivel de escolarización, un oficio mejor remunerado, familia estable y un hogar con recursos culturales y didácticos. Sin embargo, el *efecto cuna* es mucho más complejo de abordar por las innumerables variables a considerar para su estudio. Brunner (2010) propone considerar, además del estatus socioeconómico y nivel educacional de los padres, la estructura familiar (monoparental, biparental y otras variantes), actividad de los padres, número de hermanos, familiares presentes en el hogar con estudios superiores, temas de conversación en la familia, en especial con los progenitores, etc. También es importante la percepción que los jóvenes tengan acerca de la valoración positiva o negativa de su familia hacia ellos, su percepción de apoyo, la preocupación de los padres frente a las tareas de sus hijos, sus expectativas futuras y el grado de comunicación familiar (Torres & Rodríguez, 2006).

Por lo expuesto, la caracterización de los alumnos de una determinada carrera permitirá obtener valiosa información en aras de propiciar un enfoque más acabado para la toma de decisiones que, finalmente establecerán una mejora en el nivel de pertinencia, equidad y calidad en la educación.

Se debe tener en cuenta, que para medir muchas de estas variables relacionadas con el entorno familiar del alumno, es necesario aplicar un instrumento validado previamente en el cual, la subjetividad juega un rol muy importante, rol que debe ser considerado al momento de evaluar los resultados obtenidos (Castejón & Pérez, 1998).

### III. METODOLOGÍA

El presente estudio, de carácter descriptivo, se realizó considerando una muestra de 169 estudiantes de la Universidad San Sebastián, sede Concepción, que cursaron el primer semestre académico en las carreras del área de la salud, medicina y tecnología médica, durante el año 2010. Se aplicó a cada uno de ellos una encuesta de auto-reporte, previamente validada por expertos y testeada en un grupo de alumnos de primer año, primer semestre de Medicina y Tecnología Médica de la Universidad de Concepción.

La encuesta comprendió 18 preguntas relacionadas directamente con las variables tratadas y fue aplicada al término del primer semestre en una dimensión temporal de criterio transversal. Se incorporó en el presente estudio, el rendimiento promedio obtenido por los alumnos encuestados al finalizar su primer semestre, variable que para efectos prácticos se denomina *rendimiento*. Los datos obtenidos fueron procesados por el programa Statistical Package for the Social Sciences, SPSS® para Windows, versión 17.0. Los datos relacionados con el *rendimiento* fueron proporcionados por la Unidad de Registro Académico de la

Caracterización de los estudiantes de primer año de medicina y tecnología médica, universidad San Sebastián, sede Concepción, en base a variables asociadas al entorno familiar

Universidad San Sebastián sede Concepción.

#### IV. VARIABLES ABORDADAS

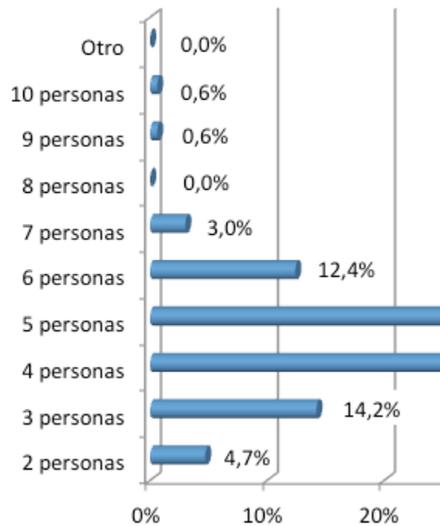
A partir de los conceptos *bourderianos* expuestos por su autor (Bourdieu, 1973), la presente investigación se realizó tomando en cuenta un número de 18 variables agrupadas en base a la familia y su entorno y que determinan el *habitus* del alumno considerando el hogar como estructura establecida. (Ver Tabla 1).

**Tabla 1:** *Variables tratadas*

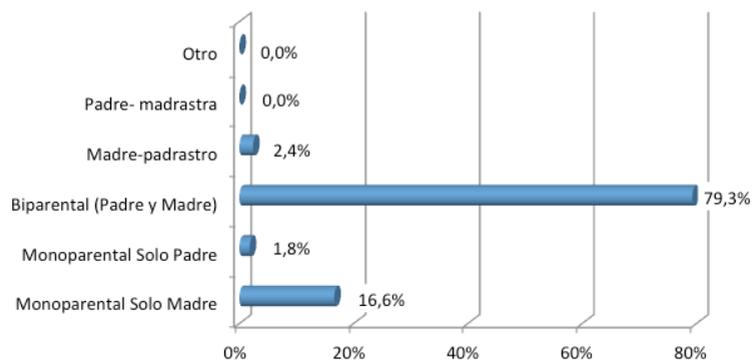
Nº	VARIABLES
1	Número de personas que integran el grupo familiar
2	Tipo de hogar
3	Jefe de hogar
4	Nivel de estudios del padre
5	Nivel de estudios de la madre
6	Nivel de estudios del Jefe de hogar (Cuando no es padre ni la madre)
7	Actividad del padre
8	Actividad de la madre
9	Actividad del Jefe del hogar (Cuando no es el padre ni la madre)
10	Número de hermanos
11	Personas en el hogar con estudios universitarios completos
12	Personas en el hogar con estudios universitarios incompletos
13	Nivel de estudios universitarios de los hermanos
14	Familiares con los cuales vive actualmente
15	Frecuencia de conversación con los padres
16	Temas de conversación con los padres en la actualidad
17	Temas de conversación con los padres durante la niñez y adolescencia
18	Percepción del alumno en relación a cómo sus padres lo estimulan en sus estudios

#### V. RESULTADOS

En relación al *número de personas integrantes del núcleo familiar* de los alumnos encuestados, estos oscilan entre 2 y 10 personas no encontrándose familias conformadas por 8 personas. Aproximadamente el 65% de los hogares de los alumnos encuestados están constituidos por 4 y 5 personas. (Figura 1)

**Figura 1: Número de personas integrantes del hogar**

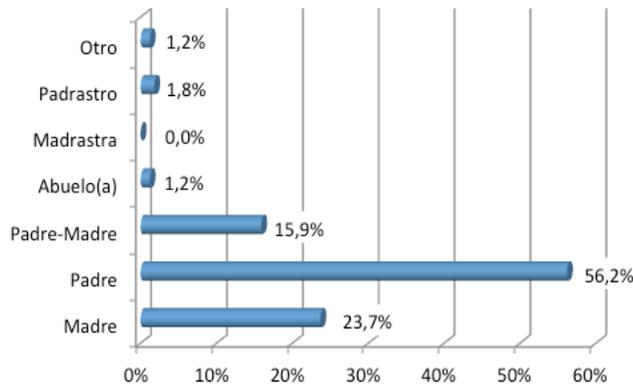
En la variable, tipo de hogar, se aprecia una marcada prevalencia hacia el hogar biparental, alcanzando un 79,3%. En los hogares monoparentales, la presencia exclusiva de la madre representa un porcentaje muy superior (16,6%) en relación con aquellos en que el padre es el único progenitor presente en el hogar, 1,8% (Figura 2).

**Figura 2: Tipo de hogar**

En relación al *jefe de hogar*, en la mayoría de los hogares de los alumnos encuestados es el padre (56,2%) y solo en un 23,7 % de éstos, es la madre. Ambos, padre y madre, comparten dicha tarea en solo el 15,9 % de los hogares (Figura 3).

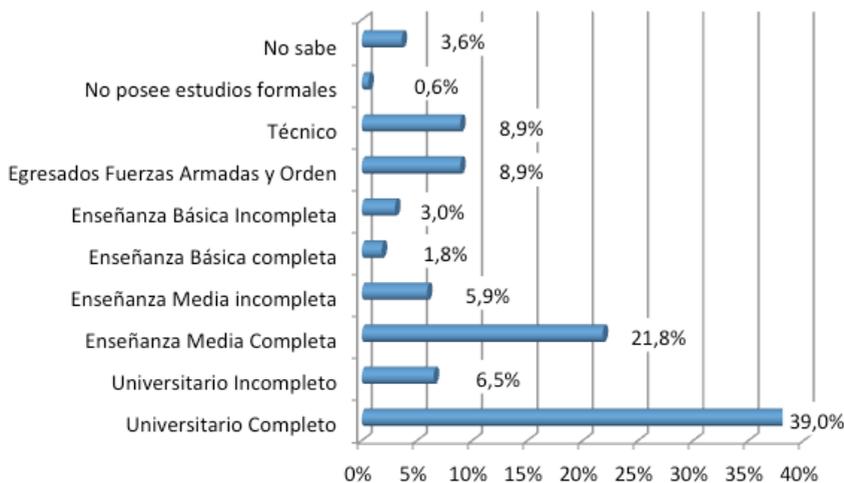
Caracterización de los estudiantes de primer año de medicina y tecnología médica, universidad San Sebastián, sede Concepción, en base a variables asociadas al entorno familiar

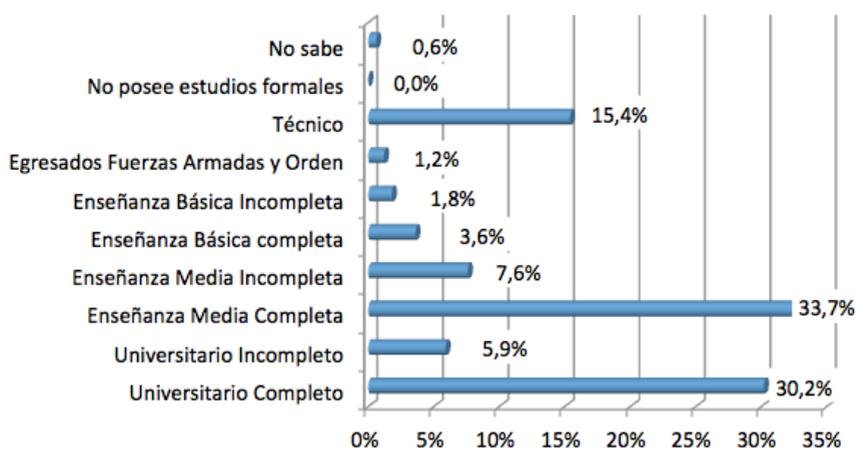
**Figura 3: Jefe de hogar**



El *nivel de estudios del padre* marca un predominio hacia la culminación de los estudios universitarios, es decir, el logro de una carrera profesional de nivel superior (39%), en cambio, el 21,8% concluye sus estudios con la enseñanza media (Figura 4). Por otro lado, el nivel de estudios de la madre presenta una frecuencia levemente superior hacia el término de estudios secundarios (33,7%) por sobre el término de estudios universitarios (30,2%) (Figura 5).

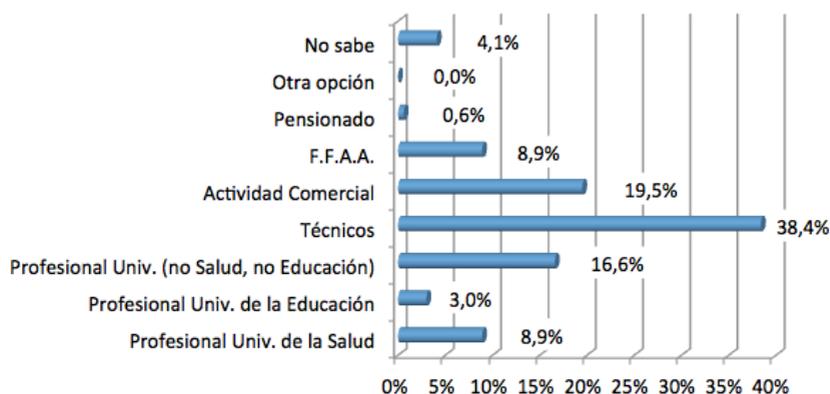
**Figura 4: Nivel de estudios del padre**



**Figura 5: Nivel de estudios de la madre**

Considerando que sólo en 7 hogares de los alumnos encuestados, de un total de 169, el jefe de hogar es una persona diferente al padre o la madre, o a ambos, se procedió a descartar su análisis descriptivo, pues la frecuencia es poco representativa. Lo mismo ocurre con la actividad del jefe de hogar cuando este, no es el padre ni la madre.

En relación a la actividad del padre, se observa que el 28,5% de los padres realiza una actividad relacionada con sus estudios universitarios, ya sea en el ámbito de la salud, de la educación u otra área profesional. Un 38,4 % realiza una actividad técnica y cerca de un 20% realiza actividades de índole comercial (Figura 6).

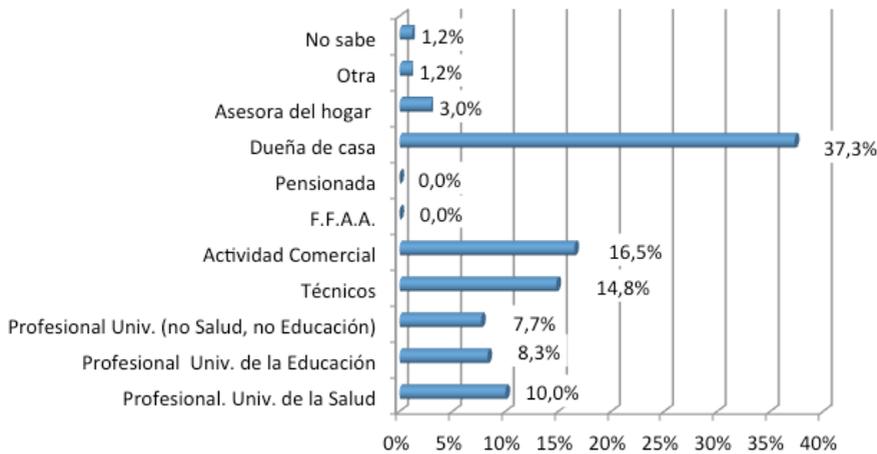
**Figura 6: Actividad del padre**

A su vez, la *actividad de la madre* predominante es dueña de casa (37,3%), seguido de un 26%, que desempeñan actividades profesionales de índole universitaria en diferentes ámbitos (educación, salud u otros). Trabajos técnicos son realizados en un 14,8% y actividades asociadas al comercio, un 16,5%

Caracterización de los estudiantes de primer año de medicina y tecnología médica, universidad San Sebastián, sede Concepción, en base a variables asociadas al entorno familiar

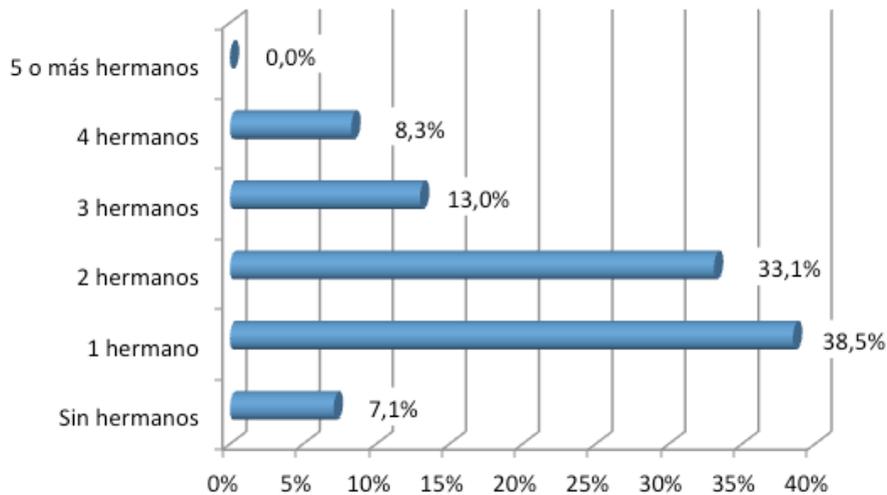
(Figura 7).

**Figura 7: Actividad de la madre**

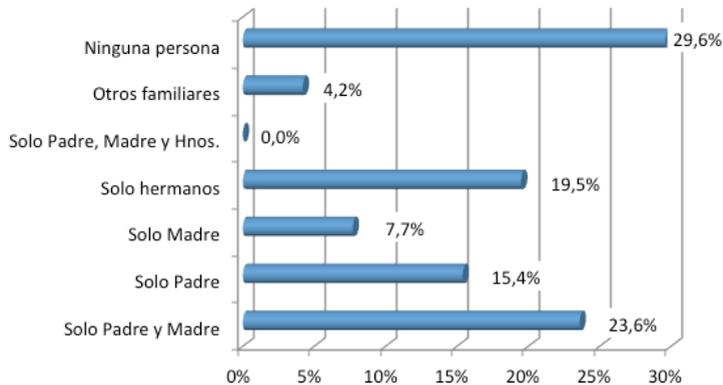


El *número de hermanos* fluctúa en el rango de 0 (sin hermanos) a 4 hermanos, concentrándose mayoritariamente, alumnos con 1 o 2 hermanos (71,6%) (Figura 8).

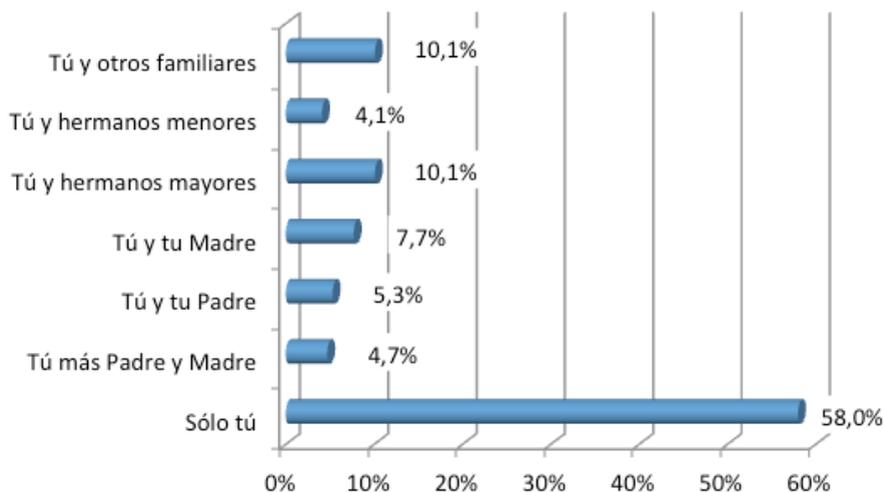
**Figura 8: Número de hermanos**



En relación al *número de personas en el hogar que poseen estudios universitarios completos* y, por ende, una profesión universitaria, en el 23,6% de los hogares, ambos padres (padre y madre) han concluido sus estudios universitarios. En el 15,4% de los hogares, solo el padre posee una profesión universitaria, en cambio en el 7,7% de los hogares, solo la madre concluyó estudios universitarios. A su vez, el 19,5% de los hogares de los alumnos encuestados presentan solo hermanos con una carrera universitaria terminada (Figura 9).

**Figura 9: Personas del hogar con estudios universitarios completos**

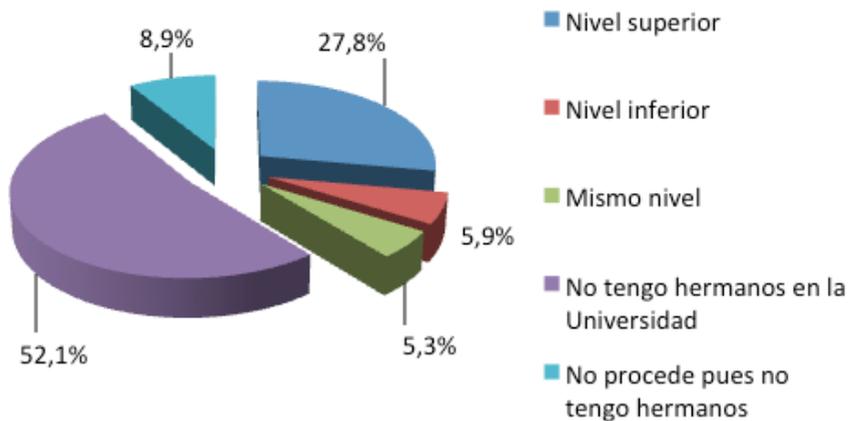
Cuando se analizan los integrantes del hogar que poseen estudios universitarios incompletos, es decir, no han culminados sus estudios por encontrarse aun cursándolos o bien, por alguna razón debieron dejarlos inconclusos, se aprecia que en el 58% de los hogares, el alumno encuestado es el único que los está cursando (Figura 10).

**Figura 10: Personas del hogar con estudios universitarios incompletos**

En relación al *número de hermanos estudiando en la universidad*, se aprecia que el 39% de los alumnos encuestados tiene hermanos realizando estudios universitarios ya sea, en un nivel superior, inferior, o bien en su mismo nivel (Figura 11).

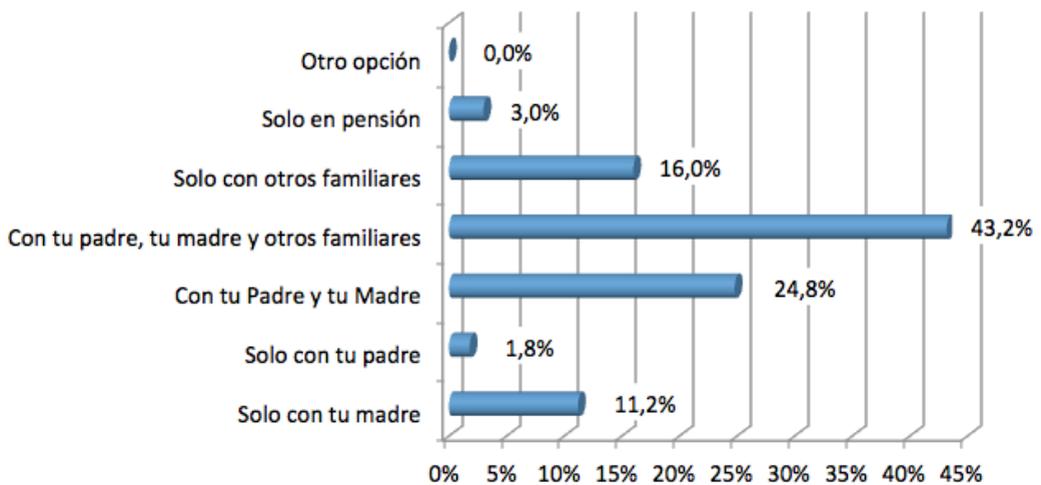
Caracterización de los estudiantes de primer año de medicina y tecnología médica, universidad San Sebastián, sede Concepción, en base a variables asociadas al entorno familiar

**Figura 11:** Nivel de estudios universitarios de los hermanos



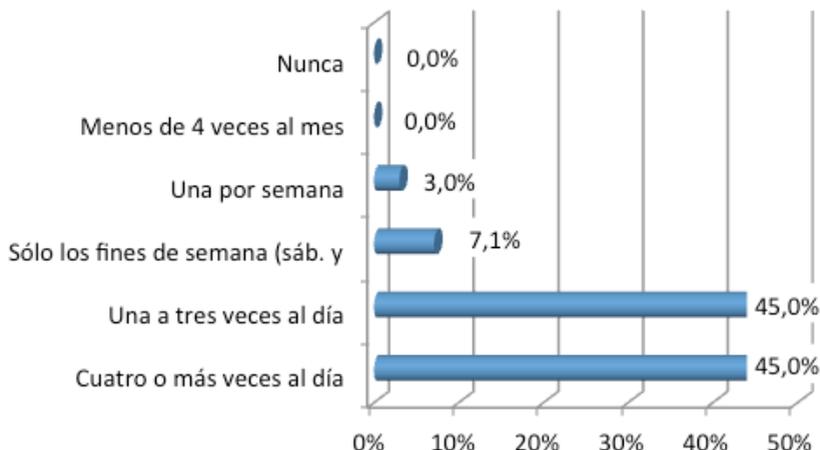
Por otro lado, los alumnos viven actualmente, en su mayoría con sus padres acompañados de otros familiares (43,2%) y solo un 3% de ellos, vive solo en pensión (Figura 12).

**Figura 12:** Familiares con los cuales vive actualmente



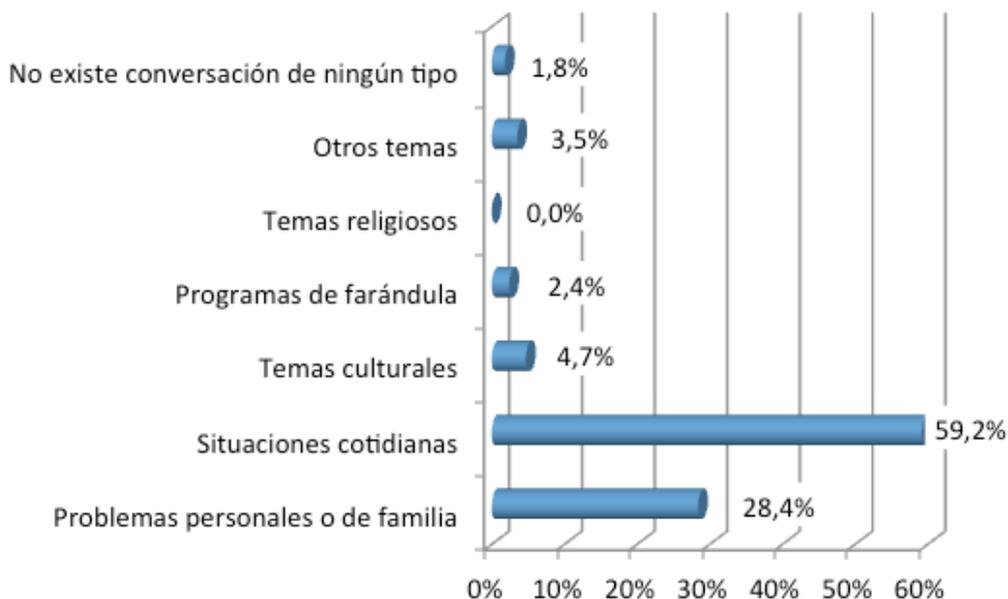
La frecuencia de conversación de los alumnos con sus padres es a lo menos una por día. El 90% de ellos establece diariamente, un grado de comunicación verbal con sus padres (Figura 13).

**Figura 13:** Frecuencia de conversación con los padres



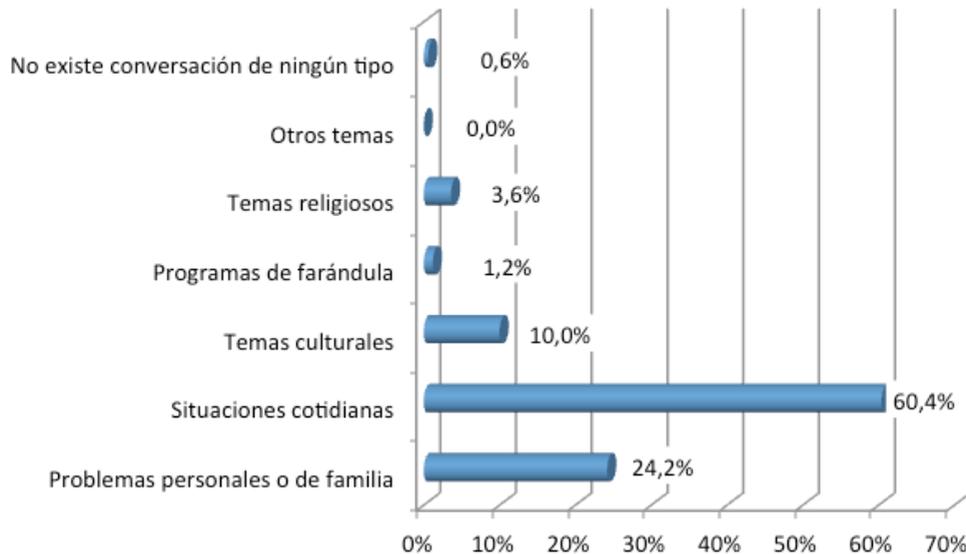
En general, los temas de conversación tratados entre los alumnos y sus padres durante el período de niñez y adolescencia son relativamente similares a los tratados en la actualidad. Situaciones cotidianas son abordadas aproximadamente en un 60% en ambas etapas de la vida. Los temas culturales, en cambio, son tratados en pocos hogares en la actualidad (4,7%), versus un 10% que lo hicieron durante la niñez y la adolescencia. Cabe destacar, que sólo un 3,6% de los hogares abordó temas de índole religioso durante esa etapa de vida, excluyéndolos totalmente en la actualidad (Figura 14 y Figura 15).

**Figura 14:** Temas de conversación con los padres en la actualidad



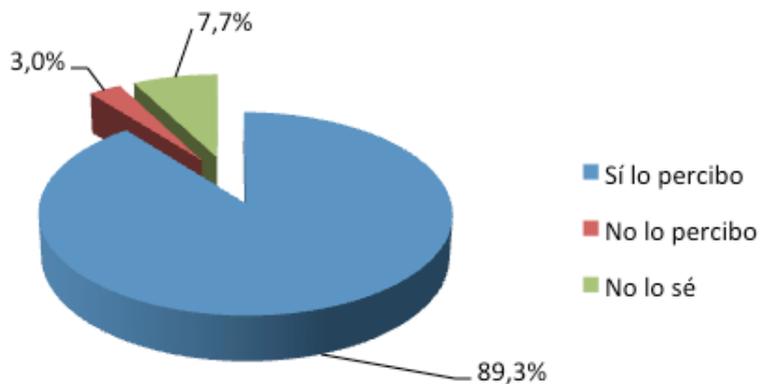
Caracterización de los estudiantes de primer año de medicina y tecnología médica, universidad San Sebastián, sede Concepción, en base a variables asociadas al entorno familiar

**Figura 15:** *Temas de conversación con los padres durante la niñez y la adolescencia*

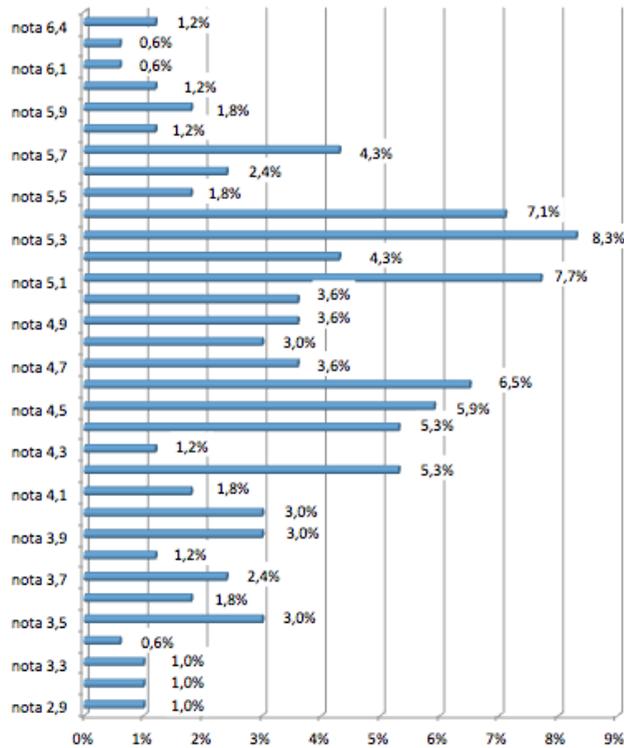


La mayoría de los alumnos encuestados perciben que sus padres estimulan su intelecto y los apoyan en sus estudios (89,3%) (Figura 16).

**Figura 16:** *Percepción del alumno en relación a cómo los padres los estimulan en sus estudios*



En el presente estudio se exponen los datos relacionados con el rendimiento alcanzado por los estudiantes de Medicina y Tecnología Médica de la muestra (169) durante su primer semestre universitario. El rango oscila entre la notas 2,9 y 6,4 observándose la mayor frecuencia en la nota 5,3 (Figura 17).

**Figura 17:** Promedio de notas primer semestre universitario (“rendimiento”)

## VI. DISCUSIÓN

El entorno familiar desempeña un rol fundamental en la formación académica de los estudiantes, por sobre el factor escuela, el cual se concebía como preponderante previo a los años '60 (Coleman *et al.*, 1966). Más aún, las variables que se asocian a él, son muy determinantes como predictores del rendimiento académico estableciéndose así, una relación muy estrecha entre un ambiente familiar favorable en el hogar y los óptimos resultados en el aprendizaje (Brembreck, 1975).

El presente estudio de caracterización aborda precisamente algunas variables relacionadas con el entorno familiar. La muestra considera estudiantes de medicina y tecnología Médica de la USS, en los cuales, el grupo familiar está conformado en un 77%, entre 4 a 6 personas, predominando claramente los hogares biparentales -casi el 80%- donde el Jefe de hogar es principalmente el padre, 56,2%, por sobre los hogares donde la madre es la Jefa de hogar, 23,7%.

Estos porcentajes tienden a concordar con aquellos reportados por Hannun & Dvorak (2004), Nelson *et al.* (1993) e Izaguirre (2008) en Estados Unidos.

Diversos estudios demuestran la importancia de las relaciones familiares -entre los padres, entre los hermanos y entre hijos y padres- en la consolidación de un buen rendimiento académico (García, 1998; Pelegrina, Linares & Casanova, 2002; Hernando, Oliva & Pertegal, 2012). En nuestro caso, el 85% de los estudiantes obtuvo una nota igual o superior a 4,0 y el 43,7% de ellos, alcanzó una nota promedio entre un 5 y 6. Estos datos concuerdan en gran medida con los trabajos realizados por los autores citados.

Caracterización de los estudiantes de primer año de medicina y tecnología médica, universidad San Sebastián, sede Concepción, en base a variables asociadas al entorno familiar

Es importante destacar que los estudiantes encuestados logran un promedio general de 4,8, lo que es considerado según el reglamento de Docencia de la Universidad, como *suficiente*. Tal vez la nota obtenida no resulta ser del todo óptima, probablemente porque inciden otros factores por ejemplo, de naturaleza económica, donde ambos padres deben trabajar a fin de satisfacer las necesidades materiales de sus hijos, descuidando así el factor emocional, el cual es la base de la formación de la personalidad de niños y adolescentes (Sotil, 2002).

También el nivel de estudios de los progenitores y la presencia en el hogar de familiares cercanos - tíos, primos, hermanos, etc. - con estudios universitarios completos o incompletos incide sobre el buen rendimiento de los alumnos, tal como lo demuestran los estudios de Castejón & Pérez (1998) y Cohen (2002). A la inversa, Vélez & Roa (2005), demuestra que en hogares donde los padres carecen de estudios superiores, el fracaso académico de los hijos es inherente. En nuestro estudio, se observa un leve predominio en la concreción de estudios universitarios por parte del padre (39%) por sobre la madre (30,2%). Estos porcentajes son inferiores a los reportados por Valdés, Valdés y Valdés (2009), quienes apuntan al 50% en el caso de la madre y 64% para el padre.

Considerando que casi el 80% de los hogares de los alumnos es biparental, y éstos han concluido a lo menos estudios de nivel secundario en un porcentaje promedio cercano al 62%, permite inferir que el concepto de transferencia educacional de padres a hijos, planteado por Bourdieu (1973), es relevante para la muestra en estudio. Por ello es razonable concluir que cuando el alumno tiene a su lado personas que poseen estudios superiores terminados o inconclusos, él puede eventualmente contar con la ayuda necesaria y la debida orientación, lo que les permitiría acceder a la información requerida sobre sus materias, más aún, si dichas personas están inmersas en el área de estudio que los alumnos están cursando

Algunos estudios (Castejón & Pérez, 1998; Marchesi, 2000), señalan que cuanto mayor es el nivel académico de la madre, mayor percepción de apoyo tienen los hijos, pues ella coloca mayores exigencias académicas, más que el padre, y logra percibir que mientras más ascienden sus hijos académicamente, mayores expectativas de éxito tendrán. Castejón & Pérez (1998), aseveran que generalmente los padres delegan en las madres la educación de sus hijos, independiente del nivel socioeconómico, educativo y cultural de la familia. De esta manera, la madre en sí misma, se transforma en un alto predictor del rendimiento académico.

En lo referido a la actividad que realizan los padres -padre y madre- de los alumnos, resulta importante destacar que un porcentaje cercano al tercio efectúa su trabajo en el ámbito que deriva de su profesión universitaria y solo el 10% lo hace en el área de la salud (médicos, odontólogos, etc.). A su vez, casi el 40 % de los padres se desempeñan como técnicos y un 37,3% de las madres reconocen ser *dueñas de casa*. Tomando en cuenta estos porcentajes, resulta interesante destacar que los alumnos encuestados serán participantes de una fuerte movilidad social, como así mismo, adquirirán un importante capital cultural durante su paso por la universidad, en su estado institucionalizado, tal como lo plantea Bourdieu (1973).

La variable *frecuencia de conversación con los padres*, resultó ser bastante decidora en el sentido que el 90% de los alumnos reconoce comunicarse con sus progenitores al menos una vez al día, siendo reconocidas las *situaciones cotidianas*, en las cuales pueden perfectamente considerarse conversaciones de índole académico, como el tema de conversación más tratado. Esto último se infiere al reconocer, de parte de los propios alumnos, que sus padres se preocupan enormemente en su desempeño académico – casi el 90%- otorgándoles apoyo y estímulo continuo en pos de su rendimiento, tal como lo demuestran los estudios de Marchesi (2000) y Castejón & Pérez (1998).

Parece ser que la transmisión de conocimientos específicos en forma directa, de padres a hijos, no es tan determinante, pero al menos el nivel educativo de los padres tiende a otorgarles una actitud positiva hacia el estudio de sus hijos, según los resultados obtenidos en el presente estudio y que concuerdan con los trabajos de Pérez (1984) y Martínez (1992).

Finalmente, resulta llamativo el hecho que en la actualidad, prácticamente ningún hogar trata temas de carácter religioso, no así durante la niñez y la adolescencia, años en que los alumnos tienen una relación más dependiente de sus padres, y tangencialmente los temas religiosos son abordados en algún grado.

## VII. CONCLUSIONES

El proceso de enseñanza aprendizaje en los diferentes niveles educativos, en el inicio del siglo XXI, tiene como propósito fundamental la atención a la diversidad de los alumnos lo que trae consigo pensar en las necesidades individuales de cada estudiante desde la perspectiva afectiva, cognoscitiva y social. De esta forma, los docentes pueden desarrollar nuevas estrategias de enseñanza enmarcadas en el modelo constructivista que permite a los alumnos ir construyendo su propio aprendizaje de tal forma que el docente, adquiera un rol de facilitador de la búsqueda del conocimiento.

El presente estudio, de carácter descriptivo, se realizó considerando una muestra de 169 estudiantes de la Universidad San Sebastián, sede Concepción, que cursaron el primer semestre académico en las carreras del área de la salud, Medicina y Tecnología Médica, durante el año 2010. Las notas promedio obtenidas durante ese semestre, fueron consideradas como la variable "*rendimiento*". Inicialmente se trataron 18 variables, pero por su escasa frecuencia - solo en 7 hogares - se descartaron las variables; jefe de hogar cuando es una persona diferente al padre o la madre o a ambos y, actividad del jefe de hogar cuando este no es el padre ni la madre, quedando, por lo tanto, 16 variables en estudio.

Planteado lo anterior, se concluye lo siguiente:

- Los estudiantes pertenecen mayoritariamente (64,5%) a hogares cuyo número de personas oscila entre 4 a 5 personas, siendo hijos de hogares biparentales (padre y madre) el 79,3%, donde el padre es principalmente el jefe de hogar (56,2%).
- El 39% de los padres de los alumnos encuestados, logra concluir sus estudios universitarios superando el 30,2% de las madres que lo han logrado. Aproximadamente el 70% de los padres (padre y madre) ha logrado como mínimo, culminar sus estudios secundarios.
- Tanto la actividad que realiza el padre como la madre, en promedio, se enmarca en el desarrollo de su profesión universitaria (27%), no obstante, un 37,3% de las madres son dueñas de casa.
- Aproximadamente el 9% de los padres tiene una profesión universitaria enmarcada en el ámbito de la salud. En un porcentaje similar (10%), las madres se desempeñan en la misma área.
- Mayoritariamente, los estudiantes están inmersos en un hogar donde sus integrantes poseen estudios universitarios concluidos, 70,4%. A su vez, en aquellos hogares donde los alumnos tienen hermanos, 92,9% de la muestra, el 39% de éstos, están cursando también estudios universitarios.
- El 11,2% de los estudiantes vive actualmente solo con su madre, en cambio el 1,8% de ellos, vive solo con su padre. A su vez, el 24,8% de los alumnos vive solo con ambos padres y, mayoritariamente, el 43,2%, vive solo con sus padres (padre y madre), más otros familiares. Un porcentaje muy bajo (3%), de los estudiantes vive solo, en pensión.
- Un alto porcentaje (90%) de los alumnos establece una conversación con sus padres, al menos una vez al día, siendo los temas tratados, principalmente, *situaciones cotidianas* (59,2%) seguido de, *problemas personales o de familia* (28,4%). Estos porcentajes son muy similares cuando se contrastan con los temas tratados con sus padres, durante su niñez y la adolescencia, donde los porcentajes alcanzan un 60,4% y un 24,2%, respectivamente.
- Los alumnos reportan que padres los estimulan en sus estudios: casi el 90% de ellos transmitirían que la educación de sus hijos es muy importante. Esto permite concluir que los alumnos se sienten apoyados por sus progenitores en pos de lograr el éxito académico.
- El promedio de notas obtenido por los alumnos de ambas carreras – medicina y tecnología médica- durante su primer semestre universitario fue de 4,8, lo que según el Reglamento de Docencia de la Universidad es considerado como "*suficiente*".

Caracterización de los estudiantes de primer año de medicina y tecnología médica, universidad San Sebastián, sede Concepción, en base a variables asociadas al entorno familiar

## VIII. BIBLIOGRAFÍA

- Bourdieu, P. (1973). *Cultural reproduction and social reproduction. In Knowledge, Education and Social change: Paper in the Sociology of Education*. London: Edited by Richard Brown, pp. 71-84. Conseguido el 20 de abril de 2014 de: <http://es.scribd.com/doc/39994014/Bourdieu-1973-Cultural-Reproduction-and-Social-Reproduction>
- Brembreck, C. (1975). *Ambiente y rendimiento escolar. El alumno en desventaja*. Buenos Aires: Paidós.
- Brunner, J. J. (2010). *Lenguaje en el hogar, capital cultural y escuela*. Revista Pensamiento Educativo. Vol. 46-47, 17-44.
- Castejón, C. & Pérez, S. (1998). *Un modelo causal-explicativo sobre la influencia de las variables psicosociales en el rendimiento académico*. Revista Bordón. Sociedad Española de Pedagogía. 2(50), 170-184.
- Cohen, E. (2002). *Educación, eficiencia y equidad: una difícil convivencia*. Revista Iberoamericana CSIC. 30, 105-124.
- Coleman, J., Campbell, E., Hobson, C., McPartland, J., Mood, A., Weinfeld, F. & York, R. (1966). *Equality of educational opportunity*. Washington, DC: US. Department of Health, Education & Welfare. Government Printing Office.
- Deliens, T., Clarys, P., De Bourdeaudhuij, I., & Deforche, B. (2013). Weight, socio-demographics, and health behaviour related correlates of academic performance in first year university students. *Nutrition Journal*, 12, 162. Conseguido el 30 de abril de 2014 de: <http://dx.doi.org/10.1186/1475-2891-12-162>
- Fernández, I. Álvarez, N. & Colunga, S. (2009). *Atención a la diversidad y caracterización psicopedagógica: binomios para un aprendizaje formativo*. Revista electrónica Odiseo, año 6, n° 12. Conseguido el 28 de abril de 2014 de: <http://www.odiseo.com.mx/bitacora-educativa/atencion-diversidad-caracterizacion-psicopedagogica-binomios-para-aprendizaje-for#sthash.4GxWOYFp.dpuf>
- García, F. (1998). *Aproximación conceptual a las relaciones escuela-familia*. Revista Bordón. Vol. 50, n° 1, 23-34.
- González, M. (1999). *De las diferencias individuales a las dificultades de aprendizaje*. Revista galego-portuguesa de Psicoloxía e Educación. Vol. 4, n° 3. Conseguido el 25 de abril de 2014 de: [http://ruc.udc.es/dspace/bitstream/2183/6698/1/RGP\\_4-9.pdf](http://ruc.udc.es/dspace/bitstream/2183/6698/1/RGP_4-9.pdf)
- Hannum, J. & Dvorak, D. (2004). *Effects of family conflict, divorce, and attachment patterns on the psychological distress and social adjustment of college freshmen*. *Journal of College Student Development*, 45(1), 27-42.
- Hernando, A., Oliva A. & Pertegal, M. (2012). *Variables familiares y rendimiento académico en la adolescencia*. *Estudios en Psicología*. Vol. 33, n° 1, 51- 65.
- Hummel, M. & Steele, C. (1996). *A program to address issues of academic achievement and retention*. *Journal of Intergroup Relations*. Vol. 33, 2: 28- 33.
- Izagirre, R. (2008). *The relationship among emotional intelligence, academic achievement, and demographic characteristics in first-year community college students*. (Order No. 3318590, University of the Incarnate Word). ProQuest Dissertations and Theses, 237-n/a. Conseguido el 30 de abril de 2014 de: <http://search.proquest.com/docview/304820268?accountid=26111>. (304820268).
- Marchesi, A. (2000). *Un Sistema de indicadores de desigualdad educativa*. Revista Iberoamericana de Educación, 23, 1-22.

- Martínez, R. (1992). *Factores familiares que intervienen en el progreso académico de los alumnos*. Revista electrónica Aula abierta. N° 60, 23- 39.
- Nelson, W., Hughes, H., Handal, P., Katz, B. & Searight, H. (1993). *The relationship of family structure and family conflict to adjustment in young adult college students*. Adolescence, 28(109), 29-40. Conseguido el 29 de abril de 2014 de: <http://search.proquest.com/docview/195939396?accountid=26111>
- Pelegrina, S., Linares, M. & Casanova, F. (2002). Parenting styles and adolescents' academic performance. Revista Electrónica Infancia y Aprendizaje. Vol. 25, n° 2, 147-168.
- Pérez, M. (1984). El papel de los padres ante el fracaso escolar. Revista Educadores 130, 749-766.
- Puente, A. (1999). El cerebro creador: ¿Que hacer para que el cerebro sea más eficaz? España: Alianza editorial, S.A.
- Ruther, M. (1999). Resilience concepts and findings: Implications for family therapy. Journal of Family Therapy. Vol. 21, 119-144.
- Sotil, A. (2002). Influencias del clima familiar. Estrategias de aprendizaje e inteligencia emocional en el rendimiento académico. Revista de Investigación en Psicología, Vol.5, n° 1.
- Torres, L. & Rodríguez, N. (2006). Rendimiento académico y contexto familiar en estudiantes universitarios. Revista Enseñanza e Investigación en Psicología. Vol. 11. N° 2, 255-270.
- Valdés, F., Valdés, C. & Valdés, W. (2009) Perfil socioeconómico del estudiante de medicina del primer año de la Universidad de Chile. Revista de Medicina y Humanidades, 1 (3), 48-62.
- Vélez, V. & Roa, N. (2005). Factors associated with academic performance in medical students. Educación Médica. 2(8), 1-10.

Recibido el 23 de enero, 2014. Aceptado el 14 de mayo, 2014.