

## Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Trabajo Social: un análisis entre México y Chile

### Learning styles and academic achievement in Social Work: Analysis between Mexico and Chile

Militza Caballero Pino\*  
Ignacio Norambuena Paredes\*  
José Luis Gálvez Nieto\*  
Ana María Salamé Coulón\*

#### RESUMEN

El presente estudio tiene como objetivo comparar los estilos de aprendizajes y el rendimiento académico de estudiantes universitarios de trabajo social de la Universidad Nacional Autónoma de México y la Universidad de La Frontera de Chile. Para recoger los datos, se utilizó el Cuestionario CHAEA de Honey-Alonso (1994) sobre estilos de aprendizajes, en una muestra total de 385 estudiantes, de los cuales 22% son hombres y 78% mujeres, con edades que fluctúan entre los 18 y 54 años, con una edad promedio de 25 años. Los resultados mostraron una predominancia del estilo reflexivo en los estudiantes chilenos, mientras que los estudiantes mexicanos presentaron una alta inclinación por los estilos teórico y pragmático. El análisis comparativo entre rendimiento y estilos de aprendizaje, no muestra una relación significativa entre ambas variables (estilos predominantes y alto rendimiento). Esto último nos permite presumir que podrían existir ciertos factores que influyen en los estilos de aprendizaje predominantes y en el rendimiento de los estudiantes, tales como el contexto del estudiante; las estrategias de enseñanza utilizadas por los docentes y el contenido curricular que imparten ambas carreras dentro del sistema educativo.

---

\* Licenciada en Trabajo Social. Universidad de la Frontera. Correo [m.caballero01@ufromail.cl](mailto:m.caballero01@ufromail.cl)

\* Licenciado en Trabajo Social. Universidad de la Frontera. Correo [i.norambuena01@ufromail.cl](mailto:i.norambuena01@ufromail.cl)

\* Trabajador Social. Magíster en Gerencia Social. Académico Universidad de la Frontera. Correo [jose.galvez@ufrontera.cl](mailto:jose.galvez@ufrontera.cl)

\* Trabajadora Social. Doctora en Ciencias de la Educación. Académica Universidad de la Frontera. Correo [ana.salame@ufrontera.cl](mailto:ana.salame@ufrontera.cl)

**Palabras clave:** Estilos de aprendizaje, formación en trabajo social, rendimiento académico.

## **ABSTRACT**

The present study aims to compare both the styles of learning and academic performance of university students of social work at two institutions: the National Autonomous University of Mexico and the University of La Frontera, in Chile. To collect the data it was employed the CHAEA Questionnaire (Honey-Alonso,1994) to assess learning styles in a total sample of 385 students (22% male, 78% female), with ages ranging between 18 and 54 (average age of 25 years). While Chilean students showed a predominance of 'reflective' style, Mexican students showed a higher inclination for both 'theoretical' and 'pragmatic' styles. In addition, the comparative analysis of performance and learning styles showed no significant relationship between the two variables (predominant styles and high performance). The latter allows us to presume that there may be certain factors that influence the predominant styles of learning and performance of students, such as student context, teaching strategies used by teachers, and curriculum content that the two institutions provide in their respective educational systems.

**Key words:** learning styles, social work education, academic performance.

## **I. Introducción**

En el centro de los procesos educativos se posiciona el estudio de los *estilos de aprendizaje*, como una forma de ajustar las diferentes estrategias pedagógicas dentro del aula y fortalecer los procesos de aprendizaje. En Chile, en el último tiempo, se han realizado diversas investigaciones relacionadas con esta temática (Aguilar, 2010; Avagliano & Vega, 2013; Bitran, Lafuente, Zúñiga, Viviani & Beltrán, 2003, 2004, 2005; Cid & Bahamondes, 2013; Durán & Castaguta 2008; López, Sandoval, Giménez & Rosales, 2011; Madrid, Acevedo, Chiang, Montecino & Reinicke, 2008 y 2009; Ossa & Lagos 2013; Rojas, Salas & Jiménez, 2006; Sepúlveda, López, Torres, Luengo, Montero & Contreras, 2011; Suazo, 2007; Suazo, Precht, Cantín, Zavando & Sandoval,2010; Witham, Mora & Sánchez,

2008). Destacan los estudios de Bitran et al. (2003, 2004 y 2005) en la Pontificia Universidad Católica de Chile (2003), y los estudios realizados por la Universidad de Concepción (2009-2008-2006) en alumnos del área de la salud y de las ciencias. Por su parte, la Universidad del Bío Bío (2013), realizó un estudio de estilos de aprendizaje en estudiantes de pedagogía general básica.

En relación a los estilos de aprendizaje y la carrera de trabajo social en Chile, la Universidad de Concepción (Witham et al., 2008) realizó un estudio en 68 estudiantes de primer año que consideró estas dos variables. Los resultados de esta investigación indican una predominancia del estilo reflexivo en sus estudiantes.

Considerando la escasa información sobre estilos de aprendizaje en estudiantes de trabajo social en Chile, se ha planteado realizar este estudio como forma de contribuir a los procesos de formación. Además, se ha considerado comparar los estilos de aprendizaje de los estudiantes chilenos, con estudiantes de trabajo social de México, a fin enriquecer el análisis comparativo entre distintas casas de estudio, considerando las diferencias de contexto, de estructuras académicas, políticas y educativas. Para esto se escogió la Escuela Nacional de Trabajo Social, en la UNAM, México, dado que en dicho país existen diversas investigaciones relacionadas con esta temática (Báez, Hernández & Pérez, 2007; Cué, Rincón & García, 2009; Gamboa, García & Peña, 2012; García & Santizo, 2008; García, Santizo & Alonso, 2008 y 2009; García, Santizo & Gallego, 2008; Gutiérrez & García, 2014; Juárez, Hernández & Escoto, 2011; López, Nava & Moreno, 2013; Lozano & Tijerina, 2013; Martínez, Barragán, Patiño, Rodríguez & López, 2011; Meneses, 2013; Moreno & Sánchez, 2013; Ocampo, Guzmán, Camarera & Caballero, 2014; Ortiz & Canto, 2013), en los que destacan los trabajos de García, entre los años 2008 al 2014, aplicando el instrumento CHAEA

a docentes universitarios de distintas áreas. Sin embargo, ninguna de estas investigaciones mexicanas aborda los estudiantes de la carrera de trabajo social.

En relación a las características de la carrera de trabajo social en la UNAM, México, la población universitaria alcanza los 2.500 alumnos aproximadamente, los cuales realizan sus estudios durante cuatro años y medio (nueve semestres duración de la carrera), cursando 48 asignaturas, las cuales incluyen tres prácticas estudiantiles (las dos primeras de un semestre de duración y la tercera de un año).

En el caso de la Universidad de La Frontera, Chile, la carrera cuenta con una población estudiantil de 192 alumnos, con una duración de cinco años y con una carga académica de 46 asignaturas, las que incluyen tres prácticas estudiantiles con una duración de un semestre las dos primeras y un año la última práctica.

Para la construcción del marco conceptual de la investigación se ha considerado los aportes de Kolb (1976), Honey & Mumford (1986) y de los propios autores del cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizajes-CHAEA, utilizado como herramienta de levantamiento de datos en este estudio.

## **II. Estilos de aprendizajes**

El estudio de los estilos de aprendizaje es uno de los campos más explorados en el ámbito de mejoramiento de la educación, ya que los resultados obtenidos de las investigaciones en esta temática, han permitido generar conocimientos significativos en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Distintos autores han hecho sus aportes en esta temática, entre los que destaca Kolb (1976), Dunn & Dunn (1984) y Honey & Mumford (1986). En un sentido amplio el constructo estilos de aprendizaje deriva de la palabra *stilus*, como una manera de

hacer, como un conjunto de rasgos que caracterizan los modos de aprender de las personas. Se refiere a las características de un individuo y la forma consecuente de abordar, organizar y procesar la información. Dependiendo de cómo se defina el aprendizaje y los procesos implicados en él, variará la definición de este constructo (Aguilar, 2010). Keefe (1988) define los estilos de aprendizaje como “los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje”.

Uno de los primeros aportes en esta área fue realizado por Kolb, en el año 1976, planteando que el aprendizaje en personas adultas, se encuentra influenciada por cinco ámbitos primordiales: la tipología psicológica; el área en la cual el individuo se desempeña o carrera; el tipo de especialización; el empleo o trabajo; y la habilidad de adaptación del sujeto (Alonso, 1992a).

Posteriormente Honey & Mumford (1986), continuando la línea de trabajo de Kolb, elaboraron el “Cuestionario de Estilos de Aprendizaje” (Learning Styles Questionnaire), instrumento que identifica cuatro estilos de aprendizajes, a saber: reflexivo; activo; teórico; y, pragmático. Dicho cuestionario fue elaborado para ser aplicado en el mundo empresarial.

Este instrumento sería enriquecido años después por Alonso, adaptándolo al ámbito académico, siendo renombrado como Cuestionario Honey-Alonso sobre Estilos de Aprendizaje o CHAEA, aplicado por primera vez en la Universidad Complutense y en la Universidad Politécnica de Madrid, en el año 1992, España (Alonso, 1992). En esta línea Hernández & Hervás (2005) señalan que varias universidades aplican sistemáticamente la identificación de los estilos de aprendizaje con el fin de diseñar estrategias de enseñanza en relación con los perfiles de los alumnos.

Así, conocer los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios es una herramienta docente muy útil, puesto que permite identificar con precisión metodologías pedagógicas apropiadas, adaptando el estilo de enseñanza del profesorado con el fin de conseguir un mejor rendimiento académico, a la vez que permite diseñar métodos de evaluación apropiados para comprobar el progreso de los alumnos (Lochart & Schmeck, 1983).

El instrumento adaptado por Alonso (1992b), plantea cuatro estilos de aprendizajes predominantes, según la diferencia entre el acceso al conocimiento y el planteamiento del mismo, los que se constituyen en los indicadores del instrumento de evaluación CHAEA:

- a) *Estilo activo*: principalmente centrado en la experiencia del conocedor y de sus interpretaciones de dicho conocimiento. Así, sus principales atributos son: creativo, novedoso, aventurero, inventor, conversador.
- b) *Estilo reflexivo*: este estilo apunta al conocimiento obtenido a través de la observación y de la recogida de datos de forma reflexiva. Las características más destacables en este estilo de aprendizaje son: observador, paciente, elaborador de informes, asimilador, investigador.
- c) *Estilo teórico*: basado en el conocimiento teórico y conceptual, con conclusiones metódicas de aprendizaje. Las personas que poseen este estilo se caracterizan por ser disciplinados, planificados, sistemáticos, ordenados, pensadores, perfeccionistas.
- d) *Estilo pragmático*: estilo de aprendizaje basado en la experimentación y aplicación de conocimiento práctico. Incluye habilidades tales como: decidido, técnico, útil, rápido, positivo, planificador.

### III. Rendimiento académico

La relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes ha sido estudiada por Suazo (2007) y Rojas et al. (2006). Se comprende el rendimiento académico como: “el resultante del complejo mundo que envuelve al estudiante: cualidades individuales (aptitudes, capacidades, personalidad,...), su medio socio-familiar (familia, amistades, barrio,...), su realidad escolar (tipo de Centro, relaciones con el profesorado y compañeros o compañeras, métodos docentes,...) y por tanto su análisis resulta complejo y con múltiples interacciones (Morales, Rojas, Hidalgo, García & Ezequiel, 2013)”.

Alonso (1992<sup>a</sup>, p. 61) con respecto al rendimiento académico señala que debe ser considerado dentro de un “marco complejo de variables” las cuales pueden estar condicionadas por diversos factores, entre los que se considera aspectos emocionales, organizativos, intelectuales, variables sociales y ambientales, aspectos de enseñanza, entre otros. Es por esto que el autor plantea visualizar el rendimiento académico, desde un “enfoque parcial” lo cual ayudaría a realizar un análisis más conciso de la variable en estudio. A continuación agrega (Alonso, 1992a) que son diversos los estudios que se han realizado en ambos temas, y que estas investigaciones han sobrepasado los límites de la educación universitaria, abarcando un espectro mayor de alumnos de enseñanza primaria y secundaria.

Con estos elementos conceptuales en vistas, el objetivo de investigación es comparar los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de trabajo social de Chile, Universidad de La Frontera y México, Universidad Nacional Autónoma de México.

## **IV. Método**

### **Participantes**

La población en estudio estuvo conformada por 385 estudiantes, que cursaban entre el primer y el noveno semestre de las carreras de trabajo social de ambas casas de estudios superiores. 161 estudiantes corresponden a la Universidad de La Frontera, Chile y 224 a la Universidad Nacional Autónoma de México. La muestra fue conformada de manera proporcional por los niveles presentes en las carreras. El rango de edad de los estudiantes chilenos fue de 18 a 43 años y de los mexicanos 18 a 54 años. Como es tradicional en esta carrera, en ambos países se presentó una marcada predominancia femenina; por parte de Chile 78,9% y México 79,5%. En relación a la ascendencia étnica, los estudiantes chilenos que pertenecen a un pueblo originario alcanzó un 32,3%, y en el caso de los mexicanos procedentes de una etnia un 4%.

Otra característica es la procedencia educacional de la muestra: los estudiantes chilenos poseen tres categorías en el sistema de su educación y por lo cual en esta investigación arrojaron los siguientes resultados; educación municipalizada 37,5%; educación subvencionada 33,8%; y educación particular 1,9%. Por su parte, los estudiantes mexicanos se clasificaron en educación municipalizada 95,1% y educación particular 4,9%.

### **Instrumento**

El instrumento utilizado para medir los estilos de aprendizaje fue el cuestionario estilos de aprendizaje Honey-Alonso (Cuestionario CHAEA), basado en enfoques cognitivos del aprendizaje siendo un producto de la aplicación de la teoría y el instrumento de diagnóstico de los estilos de aprendizaje en la educación

formal. Este instrumento ha sido uno de los más utilizados en materia de estilos de aprendizaje, siendo validado en el año 1992 por Alonso, aplicando el instrumento en estudiantes de la Universidad Complutense de Madrid.

El cuestionario CHAEA consta de 80 ítems breves de respuesta dicotómica, distribuidos en forma aleatoria, las cuales se dividen en cuatro grupos o unidades de 20 ítems correspondientes a cada Estilo de Aprendizaje -reflexivo, pragmático, teórico, activo- de tal modo que la puntuación máxima en cada estilo es de 20 puntos. En estas sentencias, el encuestado debe responder si está de acuerdo con un signo más (+) o en desacuerdo con la sentencia con un signo menos (-) (Honey & Mumford, 1986). Es un cuestionario que se encuentra disponible en internet<sup>1</sup> para autoaplicación en formato papel y su duración aproximada de respuesta varía de 15 a 30 minutos.

## **Procedimiento**

La recolección de datos se realizó durante el año 2013 en estudiantes de la carrera de trabajo social de la Universidad de La Frontera y la Universidad Autónoma de México. El primer paso del estudio fue entregar una carta de consentimiento informado a los directores de carrera de cada Universidad involucrada, con el fin de solicitar la autorización para la aplicación del estudio.

Durante la etapa de aplicación del instrumento, se procedió a informar a los estudiantes involucrados sobre el carácter de la investigación, invitándolos a llenar un formulario de Consentimiento Informado, a través del cual se comprometían a responder cada uno de los ítems de manera verídica, participando de forma voluntaria. Dentro de este formulario se mencionó además, que se resguardaría en todo momento los resultados de cada participante, incluidos los datos

---

<sup>1</sup> <http://www.estilosdeaprendizaje.es/chaea/chaea.htm>

sociodemográficos solicitados. Seguido de esto, se procedió a explicar las instrucciones del cuestionario y a la aplicación de la encuesta. Durante el proceso de aplicación del instrumento, se respondieron las dudas de los estudiantes. Los estudiantes mexicanos respondieron en un apartado de la encuesta los datos sociodemográficos, mientras tanto, para los estudiantes chilenos, la información se recopiló a través de una base de datos propia de la Universidad de La Frontera.

## **Análisis**

Para el análisis estadístico se utilizó el programa SPSS Statistics 20, siendo el primer paso la digitación del instrumento. Posteriormente, se realizó la recodificación de las variables y por último el análisis de los datos de ambos países, para obtener resultados estadísticos en las variables de estilos de aprendizaje y rendimiento académico. Para el análisis de la variable de estilos de aprendizajes se utilizó la prueba de diferencia de medianas U de Mann–Whitney, identificando la predominancia de cada estilo en estudiantes de Chile y de México. Asimismo, se utilizó la prueba de diferencia de U de Mann–Whitney, para medir la relación entre estilos de aprendizajes y rendimiento académico, ya que las variables no cumplían con el supuesto de normalidad (ShapiroWilk < .05).

Para homologar la escala de medición de la variable rendimiento académico entre ambos países, se estandarizó las escalas de medición utilizando el procedimiento de puntuaciones Z (Hernández, Fernández & Baptista, 2010), considerando que en México se utiliza una escala cuantitativa de rendimiento que va desde la nota 1.0 hasta la nota 10.0 de aprobación máxima, donde el 6.0 es la nota mínima de aprobación. En Chile, la escala de notas va desde 1.0 al 7.0, siendo el 4.0 la nota mínima de aprobación. A continuación, se asignaron puntos de corte ubicando en “Alto rendimiento” a aquellos estudiantes que obtuvieron una

calificación mayor o igual al 50% de sus compañeros, por otra parte, los que se ubicaban bajo el 49% de la distribución se consideraron estudiantes con un “Rendimiento regular”

## V. Resultados

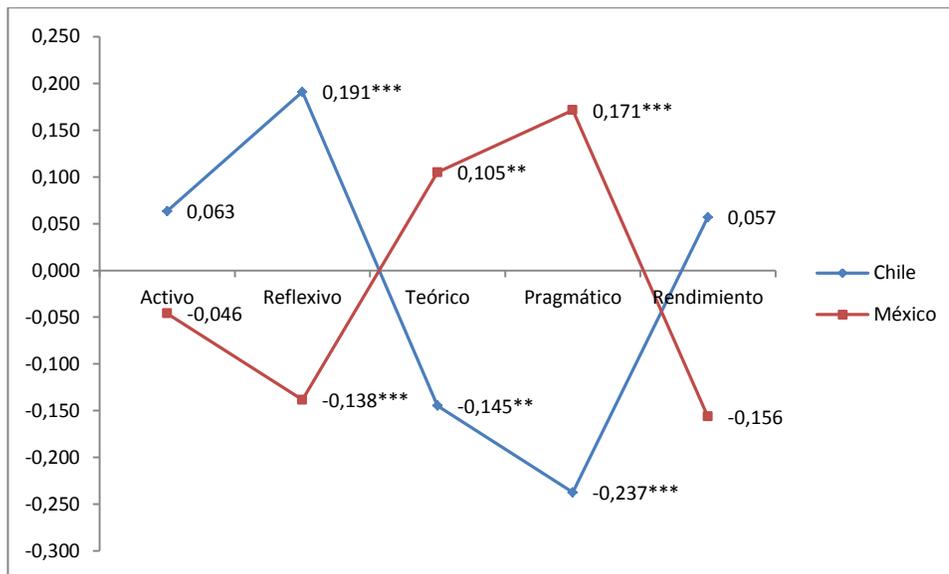
Los resultados permiten obtener una visión de los estilos de aprendizajes y rendimiento académico que caracterizan a los estudiantes de trabajo social de la Universidad de La Frontera de Chile y la Universidad Nacional Autónoma de México.

En relación a la variable de estilos de aprendizaje, los resultados de la investigación entre los estudiantes chilenos y mexicanos, en el estilo activo no se observa una diferencia estadísticamente significativa (U de Mann–Whitney = 16.519;  $p = .204$ ). En el estilo reflexivo, se observa una diferencia estadística a favor de los estudiantes chilenos (U de Mann-Whitney = 14.174;  $p < .001$ ). En el estilo de aprendizaje teórico, se observa una diferencia estadística significativa a favor de los estudiantes mexicanos (U de Mann-Whitney = 19.963,  $p = .049$ ). Finalmente, en el estilo pragmático se observa una diferencia estadística significativa a favor nuevamente por parte de los estudiantes del país de México. (U de Mann-Whitney = 21.849,  $p < .001$ ). (Ver gráfico 1).

A modo de síntesis de los estilos de aprendizaje en estudiantes mexicanos y chilenos de trabajo social, predomina el estilo “reflexivo” para los estudiantes chilenos y los estilos “pragmático y teórico” en estudiantes mexicanos. En el ámbito de rendimiento académico no se observan diferencias estadísticamente significativas entre los rendimientos académicos de ambas universidades (U de Mann-Whitney = 16.735,  $p = .930$ ), (ver gráfico 1). El siguiente gráfico presenta la

distribución de la variable estilos de aprendizajes en los estudiantes de ambos países.

**Gráfico 1:** Análisis comparativo de estilos de aprendizaje entre países

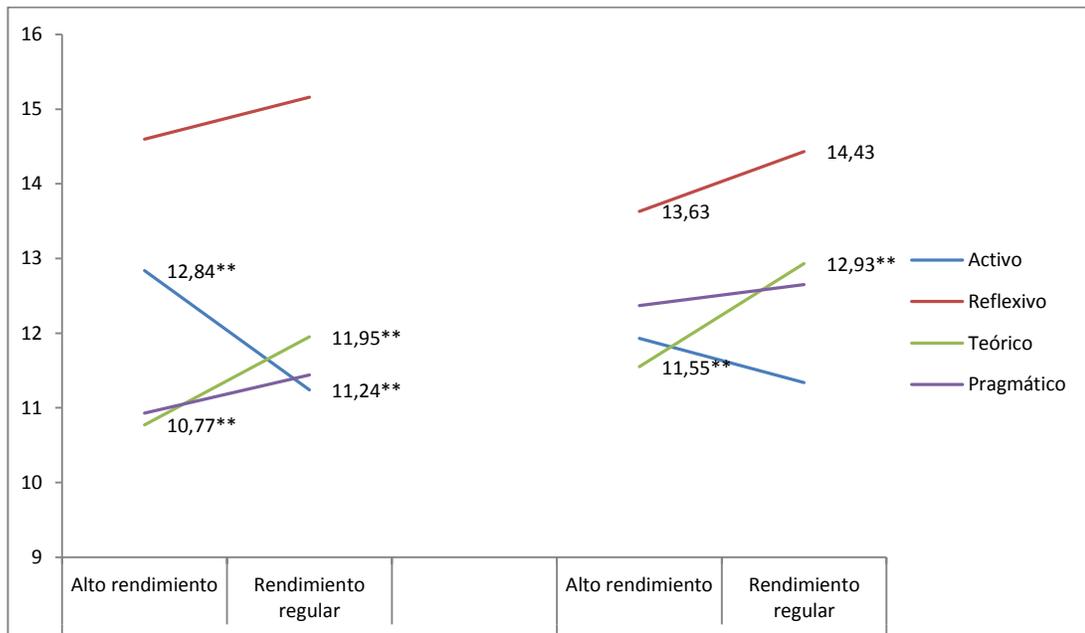


\*\*\* =  $p < .001$ ; \*\* =  $p < .05$

Los resultados evidencian que los estudiantes chilenos y mexicanos que pertenecen al grupo de “alto rendimiento” académico, utilizan preferentemente el estilo activo de aprendizaje (Chile = 12,84), (ver gráfico 2). En concreto, los estudiantes con un “alto rendimiento” reflejan una mayor tendencia a comportarse de forma creativa, aventurera, innovadora y novedosa.

En cambio los estudiantes de ambos países pertenecientes al grupo “rendimiento regular” se caracterizan por el estilo de aprendizaje teórico (México = 12,93), (ver gráfico 2). Estos estudiantes con “rendimiento regular” evidencian prácticas de aprendizaje caracterizadas por acciones sistemáticas, planificadas y/o estructuradas.

**Gráficos 2:** Rendimiento académico y estilos de aprendizajes predominantes



## VI. Conclusiones

Teniendo presente el objetivo de investigación: comparar los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de trabajo social de Chile y México, se puede establecer las siguientes conclusiones:

1. En la muestra de estudiantes chilenos, existe una predominancia por el estilos de aprendizaje reflexivo, resultado también observado en el estudio realizado por la Universidad de Concepción (2008), a estudiantes de trabajo social, donde la investigación también arroja una alta predominancia del estilo reflexivo en estudiantes de primer año de la carrera. Además, otros estudios chilenos, avalan la predominancia de este estilo en país (Bitran et al., 2003-2004; Cid & Bahamondes, 2013; Felder & Siverman, 1988; López et al., 2011; Madrid et al., 2008 y 2009;).

2. En los estudiantes mexicanos, se observa una alta incidencia en el estilo pragmático- teórico, mencionado también en otros estudios relacionados con la materia que apuntan esta predominancia en estudiantes mexicanos (Juárez et al., 2011; Meneses, 2013; Morales et al., 2013; Ossa & Lagos 2013).

Las diferencias entre ambos países, sugieren las siguientes hipótesis explicativas:

- ✓ En la Universidad de La Frontera, Chile, el perfil de los estudiantes de trabajo social, apunta a ser: “Un profesional ético, responsable socialmente, con una amplia comprensión y actitud reflexiva, crítica de la realidad social, cultural, política y económica”. Además, otro factor que podría estar influenciando la predominancia del estilo reflexivo, es el tipo de carga académica obligatoria dentro de la carrera, integrando asignaturas tales como: “Sistematización” en el quinto nivel, “Seminario de sistematización” en el octavo nivel” y “sistematización de la práctica”, asignaturas que están relacionada con la competencia de acción profesional, ya que fortalece el bagaje teórico conceptual en materia, la cual pertenece a la segunda competencia de la carrera de trabajo social de Chile, apuntando al objetivo de “Generar conocimientos a través de las estrategias de investigación social y de sistematización, contribuyendo con innovación al desarrollo disciplinario”. Todo esto responde a la predominancia del estilo reflexivo en Chile. En cambio, los estudiantes mexicanos, presentaron una clara inclinación a los estilos pragmático-teórico, esto se puede evidenciar en los objetivos específicos de la Escuela Nacional de Trabajo Social, de la UNAM, los cuales apuntan a “Diseñar y desarrollar Investigaciones sociales, propuestas de políticas y planeación social, evaluación de modelos atención y evaluación de proyectos”. Además, la carrera ofrece un

sustento teórico bastante fuerte lo que concuerda con el segundo estilo de aprendizaje predominante en la UNAM.

- ✓ La segunda inclinación presentada en los estudiantes mexicanos, es el estilo teórico, el cual se puede sentar sus bases en el movimiento a nivel sudamericano, denominado “Reconceptualización” en la década de 60’s, el cual repensaba los cimientos y el rol del trabajador social, considerando a la profesión no sólo como una técnica, ni tampoco un auxiliar de otras profesiones, sino reconociendo su rango científico. Se puede evidenciar las herencias de este movimiento, en la creación del currículum o plan de estudio de la carrera de Trabajo Social en el año 1976, y posteriormente en el año 1996, en cual está vigente actualmente.

Finalmente, los resultados de rendimiento académico y estilos de aprendizaje, muestran que un estilo predominante no necesariamente se asocia a un rendimiento académico destacado: Tal como se aprecia en el gráfico N° 2 en Chile predomina el estilo reflexivo, no obstante en este estilo se caracteriza por un rendimiento académico regular. Misma convergencia se aprecia en el caso de los estudiantes de trabajo social mexicanos, siendo el estilo de aprendizaje predominante el pragmático y teórico, pero en estos dos estilos el rendimiento académico es regular. Esto significa que el rendimiento se basa en el estilo de aprendizaje que tiene un estudiante, a la vez que en diferentes variables internas y externas que influyen en su rendimiento académico.

El estudio de Suazo (2007) y señala que no existe una relación entre el desempeño académico y el estilo de aprendizaje que representa a cada estudiante, del mismo modo Bitrán et al. (2004), ratificaron estos resultados en

un estudio tomando en consideración los promedios generales, demostrando que no existe una correlación significativa entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje en los participantes. De esta forma, no se puede descartar la influencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico, pero existen otros factores que afectan al rendimiento de los estudiantes en el que se involucran tres actores: el alumno, el contenido curricular y el docente (Morales et al., 2013).

Como forma de profundizar en el alcance de estilos de aprendizajes y rendimiento académico, sería interesante avanzar en indagar en las estrategias educativas utilizadas preferentemente en cada país, y su relación con los estilos de aprendizaje predominantes, definiendo el impacto que tiene en los actores o en los estudiantes de cada casa de estudio investigada.

## X. Referencias

- Aguilar, M. (2010). Estilos y estrategias de aprendizaje en jóvenes ingresantes a la universidad. *Revista de psicología*, (28). Recuperado de: <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/1460>
- Alonso, C. (1992). *Estilos de aprendizaje: Análisis y Diagnóstico en Estudiantes universitarios*. Vol. I y II. Madrid: Editorial Universidad Complutense.
- Alonso, C. (1992). *Análisis y diagnóstico de los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios*. Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación. Departamento de Métodos de Investigación y Diagnóstico de Educación. Volumen I y II. Madrid: Editorial Universidad de Complutense.
- Avagliano, A. & Vega, S. (2013). *Mejora del Proceso de Enseñanza y Aprendizaje en la Carrera de Ingeniería de Ejecución Mecánica: Diseño Micro-curricular Basado en Resultados de Aprendizaje*. *Formación universitaria*, 6(4), pp. 3-12. Recuperado de

[http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S071850062013000400002&lng=es&tlng=es.10.4067/S0718](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S071850062013000400002&lng=es&tlng=es.10.4067/S0718)

Báez, F., Hernández, J. & Pérez, J. (2007). En Puebla, México: estilos de aprendizaje de los estudiantes de enfermería. *Revista Aquichan*, 7(2). Recuperado de

<http://aquichan.unisabana.edu.co/index.php/aquichan/article/view/1437/2772>

Bitran, M., Lafuente, M., Zúñiga, D., Viviani, P. & Beltrán, C. (2003). Tipos psicológicos y estilos de aprendizaje de los estudiantes que ingresan a Medicina en la Pontificia Universidad Católica de Chile. *Revista médica de Chile*, 131(9), pp. 1067-1078. Recuperado de

[http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S003498872003000900015&lng=es&tlng=es.10.4067/S0034-98872003000900015](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S003498872003000900015&lng=es&tlng=es.10.4067/S0034-98872003000900015).

Bitran, M., Lafuente, M., Zúñiga, D., Viviani, P. & Beltrán, C. (2004). ¿Influyen las características psicológicas y los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de medicina? Un estudio retrospectivo. *Revista médica de Chile*. Recuperado de [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S003498872004000900015&lng=es&tlng=es.10.4067/S003498872004000900015](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S003498872004000900015&lng=es&tlng=es.10.4067/S003498872004000900015).

Bitran, M., Lafuente, M., Zúñiga, D., Viviani, P. & Beltrán, C. (2005). Influencia de la personalidad y el estilo de aprendizaje en la elección de especialidad médica. *Revista médica de Chile*, 133(10), pp. 1191-1199. Recuperado de [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S00349887200500100008&lng=es&tlng=es.0.4067/S0034-9887200500100008](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S00349887200500100008&lng=es&tlng=es.0.4067/S0034-9887200500100008).

Cid, F. & Bahamondes, V. (2013). Estilos de aprendizaje de Kolb de estudiantes de educación física de la UMCE y USEK de Chile. *Revista estilos de aprendizajes*, (11), 2013. Recuperado de [www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero\\_11/lsr\\_11\\_abril\\_2013.pdf](http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_11/lsr_11_abril_2013.pdf)

Cué, J. Rincón, J. & García, C. (2009). Uso de las TIC de acuerdo a los estilos de aprendizaje de docentes y discentes. *Revista Iberoamericana de educación*, 48(2). Recuperado de <http://www.rieoei.org/deloslectores/2308Cue.pdf>

Dunn, R. & Dunn, K. (1984). *La enseñanza y el Estilo Individual de Aprendizaje*. Madrid: Anaya.

- Durán, E. & Costaguta, R. (2008). *Experiencia de Enseñanza Adaptada al Estilo de Aprendizaje de los Estudiantes en un Curso de Simulación*. Formación universitaria, 1(1), pp. 19-28. Recuperado de [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S071850062008000100004&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S071850062008000100004&lng=es&tlng=es). 10.4067/S0718-50062008000100004.
- Felder, R. & Silverman, L. (1988). El aprendizaje y la enseñanza de estilos de enseñanza de la ingeniería. *Revista Ing. Educación*, (78). Recuperado de <http://www4.ncsu.edu/unity/lockers/users/f/felder/public/Papers/LS1988.pdf>.
- Gamboa, T., García, R. & Peña, Y. (2012). Traducción al español y análisis de confiabilidad del inventario de estilos de aprendizaje de Vermunt en residentes de pediatría. *Investigación en educación médica*, 3(11). Recuperado de <http://riem.facmed.unam.mx/node/192>
- García, J., Santizo, J. & Alonso, C. (2008). Identificación del uso de la tecnología computacional de profesores y alumnos de acuerdo a sus estilos de aprendizaje. *Revista de aprendizaje*, 1(1). Recuperado de <http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/view/84/16>
- García, J., Santizo, J. & Alonso, C. (2009). Instrumentos de medición de estilos de aprendizaje. *Revista de aprendizaje*, 2(4). Recuperado de <http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/view/166/124>
- García, J., Santizo, J. & Gallego, D. (2008). Dos métodos para la identificación de diferencias de estilos de aprendizaje entre estudios donde se ha aplicado el CHAEA. *Revista de estilos de aprendizaje*, 1(1). Recuperado de <http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/view/75/8>.
- García, J. & Santizo, J. (2008). Análisis de datos obtenidos a través del cuestionario CHAEA. [www.estilosdeaprendizaje.es](http://www.estilosdeaprendizaje.es). *Revista de estilos de aprendizaje*, 1(2). Recuperado de <http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/view/146/104>
- Gutiérrez, M. & García, J. (2014). Análisis de dos instituciones de educación superior que incorporan al proceso formativo estrategias didácticas y estilos de aprendizaje. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 7(13). Recuperado de <http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/issue/view/issue/2/2>

Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Trabajo Social: un análisis entre México y Chile / Learning styles and academic achievement in Social Work: Analysis between Mexico and Chile, Cuadernos de Trabajo Social, 14, diciembre 2015, Universidad San Sebastián (Concepción, Chile), ISSN 0719-6520, pp. 79-100

Hernández, F. & Hervas, R. (2005). Diferentes formas de enseñar: estilos y enfoque de aprendizaje y su aplicación en contextos educativos. Recuperado de [http://mural.uv.es/salmama/03\\_52\\_25\\_Abstract\\_rosa\\_hervas.pdf](http://mural.uv.es/salmama/03_52_25_Abstract_rosa_hervas.pdf)

Hernández, R., Fernández C. & Baptista., P. (2010). *Metodología de la investigación*. Quinta edición. México: Mc Graw Hill.

Honey, P. y Mumford, A. (1986). *Estilos de aprendizaje*. Universidad de Navarra. España. Recuperado de [http://web.iese.edu/BMS/GESCO\\_02/Documentaci%F3n/4b\\_01978300.pdf](http://web.iese.edu/BMS/GESCO_02/Documentaci%F3n/4b_01978300.pdf)

Juárez, C., Hernández, S. & Escoto, M. (2011). Rendimiento académico y estilos de aprendizaje en estudiantes de Psicología. *Revista de estilos de aprendizaje*, 7(7). Recuperado de [http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero\\_7/sumario\\_completo/lsr\\_7\\_abril\\_2011.pdf](http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_7/sumario_completo/lsr_7_abril_2011.pdf)

Keefe, J. (1988) *Profiling and utilizing learning style*. Virginia: NASSP

Kolb, D. (1976). *The Learning Style Inventory: Technical Manual*. Boston: Mc Berand Company.

Lochart, D. & Schmeck, R. (1983). Learning Style and Classroom Evaluation Methods: Different Strokersfor Different Floks. *College Student Journal*

López, A., Nava, M. & Moreno, R. (2013). Exploración de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la carrera de biología. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 11(11). Recuperado de [http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero\\_11/lsr\\_11\\_abril\\_2013.pdf](http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_11/lsr_11_abril_2013.pdf)

López, B., Sandoval, C., Giménez, A. & Rosales, P. (2011). Assessment of Anatomical Models Activity in the Competence Development in Under graduate Students and their Relationship to Learning Style, Career and Sex. *International Journal of Morphology*, 29(2), pp. 568-574. Recuperado de [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S071795022011000200045&lng=es&tlng=en.10.4067/S0717-95022011000200045](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S071795022011000200045&lng=es&tlng=en.10.4067/S0717-95022011000200045).

Lozano, A. & Tijerina, A. (2013). La colaboración en espacios virtuales a través de estilos de aprendizaje desde la perspectiva docente: un estudio de caso.

*Revista Estilos de Aprendizaje*, 11(11). Recuperado el de [http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero\\_11/lsr\\_11\\_abril\\_2013.pdf](http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_11/lsr_11_abril_2013.pdf)

Madrid, V., Acevedo, C., Chiang, M., Montecinos, H. & Reinicke, K. (2008). Estilos de aprendizaje de alumnos que cursan asignaturas de ciencias biológicas en la Universidad de Concepción. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 1(2). Recuperado de <http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/view/150/108>

Madrid, V., Acevedo, C., Chiang, M., Montecinos, H. & Reinicke, K. (2009). Perfil de estilos de aprendizaje en estudiantes de primer año de dos carreras diferentes en la Universidad de Concepción. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 1(3), pp. 56-69.

Martínez, F., Barragán, E., Patiño, G., Rodríguez, M. & López, M. (2011). Estilos de aprendizaje de los médicos residentes de un hospital regional del ISSSTE. *Revista de especialidades médico-quirúrgicas*, 16(4). Recuperado de <http://132.248.9.34/hevila/Revistadeespecialidadesmedicoquirurgicas/2011/vol16/no4/6.pdf>

Meneses, P. (2013). Relación entre estilos de aprendizaje y estilos de pensamientos de profesores universitarios. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 11(11). Recuperado de [http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero\\_11/lsr\\_11\\_abril\\_2013.pdf](http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_11/lsr_11_abril_2013.pdf)

Morales, A., Rojas, L., Hidalgo, C., García, R. & Ezequiel, J. (2013). Relación entre estilos de aprendizaje, rendimiento académico y otras variables relevantes de estudiantes universitarios. *Revista de estilos de aprendizaje*, 11(12). Recuperado de [http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero\\_12/articulos/articulo\\_9.pdf](http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_12/articulos/articulo_9.pdf)

Moreno, R. & Sánchez, G. (2013). Estilos de aprendizaje de la anatomía e historia de la biología de estudiantes de la carrera de biología en la FES Iztacala, UNAM. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 11(11). Recuperado de [http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero\\_11/lsr\\_11\\_abril\\_2013.pdf](http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_11/lsr_11_abril_2013.pdf)

Ocampo, F., Guzmán, A., Camarena, P. & Caballero, R. (2014). Identificación de estilos de aprendizaje en estudiantes de ingeniería. *Revista Mexicana de investigación educativa*, 19(61). Recuperado de

<http://www.comie.org.mx/v1/revista/visualizador.php?articulo=ART61003&riterio=http://www.comie.org.mx/documentos/rmie/v19/n061/pdf/61003.pdf>

Ortiz, A. & Canto, P. (2013). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de ingeniería en México. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 11(11). Recuperado de [http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero\\_11/lsr\\_11\\_abril\\_2013.pdf](http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_11/lsr_11_abril_2013.pdf)

Ossa, C. & Lagos, N. (2013). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de pedagogía general básica (primaria) de una universidad pública en Chile. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 11(11). Recuperado de [http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero\\_11/lsr\\_11\\_abril\\_2013.pdf](http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_11/lsr_11_abril_2013.pdf)

Rojas, G., Salas, R. & Jiménez, C. (2006). *Estilos de aprendizaje y estilos de pensamiento entre estudiantes universitarios*. Estudios pedagógicos (Valdivia), 1(32). Recuperado de [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S071807052006000100004&lng=es&tlng=es.10.4067/S0718-07052006000100004](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S071807052006000100004&lng=es&tlng=es.10.4067/S0718-07052006000100004)

Sepúlveda, M., López, M., Torres, P., Luengo, J., Montero, E. & Contreras, E. (2011). Diferencias de género en el rendimiento académico y en el perfil de estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes de Química y Farmacia de la Universidad de Concepción. *Revista Estilos de Aprendizaje*, (7). Recuperado de [http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero\\_7/sumario\\_completo/lsr\\_7\\_abril\\_2011.pdf](http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_7/sumario_completo/lsr_7_abril_2011.pdf)

Suazo, I. (2007). Estilos de Aprendizaje y su Correlación con el Rendimiento Académico en Anatomía Humana Normal. *International Journal of Morphology*. Recuperado de [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S071795022007000200022&lng=es&tlng=es.10.4067/S0717-95022007000200022](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S071795022007000200022&lng=es&tlng=es.10.4067/S0717-95022007000200022).

Suazo, I., Precht, A., Cantín, M., Zavando, D. & Sandoval, C. (2010). ¿Existe Modelamiento Profesional de los Estilos de Aprendizaje? *International Journal of Morphology*, 28(1). Recuperado de [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S071795022010000100002&lng=es](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S071795022010000100002&lng=es).

Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Trabajo Social: un análisis entre México y Chile / Learning styles and academic achievement in Social Work: Analysis between Mexico and Chile, Cuadernos de Trabajo Social, 14, diciembre 2015, Universidad San Sebastián (Concepción, Chile), ISSN 0719-6520, pp. 79-100

Tejedor, F. (1998). *Los alumnos de la Universidad de Salamanca. Características y rendimiento*. España: Universidad de Salamanca.

Torres, U. (2010). *Seguimiento egresados de Trabajo Social UNAM*. Tesis para obtener el grado de Doctor en Trabajo Social. México: Universidad Nacional Autónoma de México.

Universidad Nacional Autónoma de México (2008). *Plan de desarrollo 2008-2011 UNAM*. México: UNAM.

Witham, P., Mora, O. & Sánchez, M. (2008). Estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios de Concepción. *Revista Electrónica de Trabajo Social*, (7). Recuperado de <http://www2.udec.cl/~ssrevi/pdf/Estilos%20de%20Aprendizaje%20en%20Estudiantes%20Universitarios%20de%20Concepcion.pdf>

Recibido: 06 abril, 2015.

Aceptado: 09 septiembre, 2015.